

RESOLUCION N. 01370

“POR LA CUAL SE IMPONE UNA MEDIDA PREVENTIVA DE AMONESTACIÓN ESCRITA Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución 02566 del 15 de agosto de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

I. ANTECEDENTES

Que la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y visual, perteneciente a la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, en ejercicio de sus funciones de control y vigilancia, realizó visita técnica el día 10 de noviembre de 2020, al establecimiento de comercio denominado **TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO**, ubicado en la Carrera 16 No. 13 – 24 Sur – interior 4 del barrio Restrepo, de la localidad de Antonio Nariño de esta ciudad, propiedad del Señor Diego Aristizabal Arredondo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.487.946 y matrícula mercantil numero 955089 del 13/07/1990.

Dicha inspección, se llevó a cabo con el fin de realizar la verificación del cumplimiento normativo en cuanto a emisiones atmosféricas y dar atención al radicado 2020ER171869 del 05 de octubre de 2020, por medio del cual, un ciudadano interpuso ante esta Entidad, una queja denunciando las molestias ocasionadas por las emisiones generadas en el taller de fundición descrito anteriormente.

II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Que, en consecuencia, de la visita técnica realizada el día 10 de noviembre de 2020 y los antecedentes vistos en el presente caso, la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y visual

de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió el **Concepto Técnico No. 00551 del 26 de febrero de 2021**, señalando dentro de sus apartes fundamentales, lo siguiente:

“(…)

5. OBSERVACIONES DE LA VISITA TÉCNICA

Establecimiento ubicado en un predio de una sola planta, dedicado a la fundición y fabricación de piezas en aluminio.

Cuenta con dos hornos de fundición tipo crisol, cada uno de 200 Kg, que trabajan con gas natural. Uno está fuera de operación por mantenimiento y el otro está en condiciones de operar.

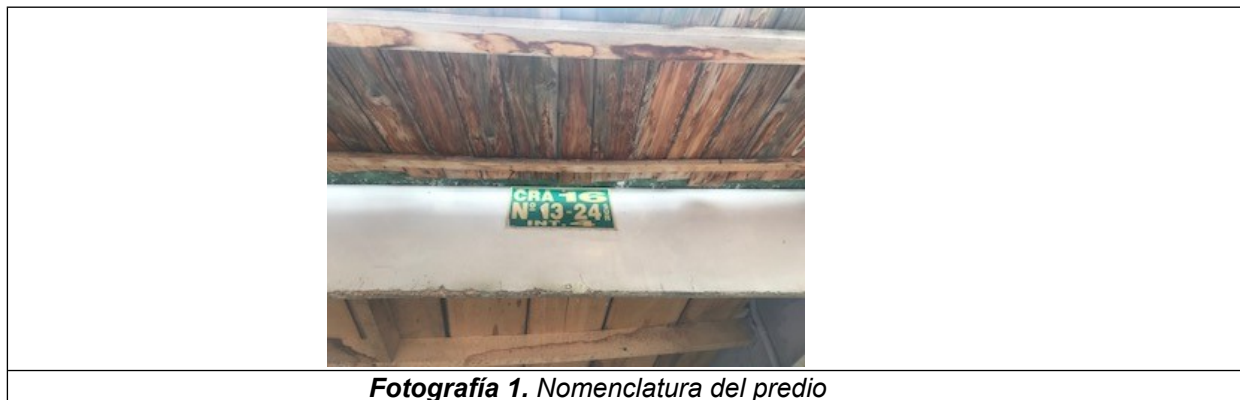
Solamente un horno cuenta con ducto de sección cuadrada de 0.6x0.6m y 7 metros de altura aproximadamente, sin puertos ni plataforma de muestreo.

También posee dos hornos de secado pequeños que operan con gas natural, los cuales se usan para secar muestras de moldes pequeños en yeso.

Todas las áreas de trabajo se observan confinadas. Durante la visita no se perciben olores fuera del predio ya que no se estaban realizando actividades de fundido.

Se hace la aclaración de que la dirección correcta del establecimiento es Carrera 16 No. 13 - 24 Sur, interior 4.

6. REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LA VISITA



| | |
|--|---|
|  |  |
| <p>Fotografía 2. Horno Crisol No. 1</p> | <p>Fotografía 3. Horno Crisol No. 2</p> |
|  |  |
| <p>Fotografía 4. Ducto horno crisol No. 1</p> | <p>Fotografía 5. Hornos de secado de moldes</p> |

11. CONCEPTO TÉCNICO

11.1. El establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO propiedad del señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO no requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas para sus fuentes hornos tipo crisol de 200 kg, de acuerdo con lo establecido en el numeral 2.19 de la Resolución 619 de 1997 por cuanto funde 300 kg/día de aluminio, cantidad inferior a lo establecido en dicho numeral (2 ton/día). Adicionalmente, no requiere tramitar el permiso de emisiones atmosféricas, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1076 artículo 2.2.5.1.7.2, parágrafo 5°, mediante el cual se establece que las calderas u hornos que utilicen gas natural o gas licuado de petróleo como combustible no requerirán permiso de emisiones atmosféricas.

11.2. El establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO propiedad del señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO no cumple con el parágrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, por cuanto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en su proceso productivo.

11.3. El establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO propiedad del señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO no cumple lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, teniendo en cuenta que el horno crisol No. 2 de 200 Kg que opera con gas natural no posee un ducto para descarga de las emisiones generadas, y el horno No. 1 de 200 Kg a pesar de tener ducto para la descarga de las emisiones generadas, no garantiza que favorezca la dispersión de las mismas y cumplir con los estándares de emisión que le son aplicables.

11.4. El establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO propiedad del señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO no cumple con el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, en concordancia con el artículo 18 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto el ducto del horno crisol No. 1 de 200 Kg que opera con gas natural, no cuenta con plataforma o acceso seguro y los respectivos puertos de muestreo, que permitan realizar un estudio de emisiones atmosféricas.

11.5. El establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO propiedad del señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO no ha demostrado cumplimiento de los estándares máximos de emisión para los parámetros material particulado (MP) y Óxidos de Nitrógeno (NOX), en los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, de acuerdo con lo establecido en el artículo 9 de la Resolución 6982 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 77 de la Resolución 909 de 2008 del MAVDT y los numerales 2.1 y 2.2 del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

11.6. El establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO propiedad del señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO no ha demostrado cumplimiento al artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto no ha determinado la altura mínima para el punto de descarga del ducto del horno crisol No. 1 de 200 Kg que opera con gas natural, ni del ducto de debe instalar en el horno crisol No. 2 de 200 Kg que opera también con gas natural.

11.7. El establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO propiedad del señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO cumple con lo establecido en el artículo 90 de la Resolución 909 de 2008, por cuanto sus procesos de moldeo y fundido de aluminio cuentan con mecanismos de control que garantizan que las emisiones generadas no trasciendan más allá de los límites del predio.

11.8. Independientemente de las medidas legales que se tomen por parte del área jurídica dado el incumplimiento normativo, el establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO propiedad del señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO debe presentar a esta entidad el certificado de compatibilidad de uso de suelo para la actividad desarrollada en el predio de la Carrera 16 No. 13 - 24 Sur, interior 4 de la localidad de Antonio Nariño, el cual debe ser emitido por la autoridad competente.

11.9. El señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO en calidad de propietario del establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO, deberá realizar las siguientes acciones con el fin de demostrar cumplimiento a la normatividad ambiental objeto de análisis en el presente concepto técnico, siempre y cuando su actividad económica cumpla con los usos de suelo permitidos por la autoridad competente para el predio en el cual viene operando:

11.9.1. Instalar un ducto para la descarga de las emisiones generadas en el horno crisol No. 2 de 200 Kg que opera con gas natural, de acuerdo con lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008.

11.9.2. *Instalar un sistema de extracción que permita encauzar los olores, gases y material particulado generados en el proceso de fundido de aluminio, dicho sistema de extracción deberá conectar con los ductos de descarga de los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, cuya altura garantice la adecuada dispersión de las emisiones generadas sin afectar a los vecinos.*

11.9.3. *Adecuar plataforma o acceso seguro y puertos de muestreo para los ductos de los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, con el fin de poder realizar un estudio de evaluación de emisiones atmosféricas, conforme a lo estipulado en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas adoptado por la Resolución 760 de 2010, esta última modificada por la Resolución 2153 del 2 de Noviembre de 2010 del MAVDT (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial).*

11.9.4. *Realizar y presentar un estudio de emisiones para los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, con el fin de demostrar cumplimiento a los estándares máximos de emisión establecidos en el artículo 9 de la Resolución 6982 de 2011 para los parámetros material particulado (MP) y Óxidos de Nitrógeno (NOX).*

Para presentar el estudio de emisiones, la sociedad deberá tener en cuenta las siguientes observaciones:

a. *En cumplimiento con el párrafo 2 del artículo 15 de la Resolución 6982 de 2011, deberá radicar en la Secretaría un informe previo de la actividad objeto de control, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 909 de 2008, con un antelación de treinta (30) días calendario a la fecha de realización de la evaluación de emisiones, solicitando la auditoría e indicando la fecha y hora exactas en las cuales se realizará la misma; debe suministrar la información solicitada mediante numeral 2.1 del capítulo II "Estudio de Emisiones Atmosféricas" del Protocolo de Fuentes Fijas, acogido mediante la Resolución 760 de 2010 y ajustado mediante Resolución 2153 del 2010.*

b. *En cumplimiento con el párrafo 3 del artículo 15 de la Resolución 6982 de 2011, se informa al industrial que el estudio de emisiones atmosféricas debe ser realizado por consultores acreditados por el IDEAM. Este estudio debe llevar como anexo los originales de las hojas de campo, los resultados de laboratorio y el certificado vigente de calibración de los equipos.*

c. *El señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO en calidad de propietario del establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO o quien haga sus veces, deberá presentar adjunto al informe la acreditación del pago en el cual conste que canceló la tarifa correspondiente al análisis de los estudios de emisiones que presenten, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 artículo 16 de la Resolución No. 5589 del 30 de septiembre de 2011 modificada por la Resolución 288 del 20 de abril de 2012.*

d. *El representante legal de la sociedad o quien haga sus veces, deberá presentar adjunto al informe la acreditación del pago en el cual conste que canceló la tarifa correspondiente al análisis de los estudios de emisiones que presenten, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 artículo 16 de la Resolución No. 5589 del 30 de septiembre de 2011 modificada por la Resolución 288 del 20 de abril de 2012.*

Para mayor información podrá comunicarse al teléfono 3778937 o consultar el link: <http://www.secretariadeambiente.gov.co/ventanillavirtual/app> Se abrirá la página en donde se

encuentran los aplicativos para la liquidación en línea, la empresa o usuario interesado debe crear un usuario con contraseña para liquidar el valor a pagar y generar el recibo de pago. Cuando el usuario haya creado su cuenta deberá ingresar al cuadro azul claro "AIRE, RUIDO Y PUBLICIDAD EXTERIOR" en donde encontrará la lista de aplicativos disponibles: En la lista deben elegir la que requieran, en este caso es el aplicativo LIQUIDADOR POR SERVICIOS DE EVALUACION PARA ESTUDIOS DE EMISIONES ATMOSFERICAS (SCAAV) diligenciar la información que el formulario les solicita y darle SIGUIENTE para generar el link en donde se puede descargar el recibo.

11.9.5. Determinar la altura mínima para el punto de descarga del ducto de sus dos hornos tipo crisol de 200 Kg que operan con gas natural, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, y elevar la altura de ser necesario a partir de los resultados del estudio de emisiones que realicen.

11.9.6. Instalar sistemas o dispositivos de control en el ducto de los dos hornos tipo crisol de 200 Kg que operan con gas natural, con el fin de dar un manejo adecuado a los olores, gases y material particulado que son generados durante el proceso de fundido de aluminio.

Es pertinente, que se tenga en cuenta lo estipulado en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas (Capítulo 5 Sistemas de control de emisiones atmosféricas y Capítulo 7. Dispositivos para el Control de Emisiones Molestas) adoptado por la Resolución 2153 del 2 de noviembre de 2010 del MAVDT (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), sobre sistemas de control de emisiones atmosféricas y dispositivos de control de emisiones molestas, para la implementación del sistema de control de olores, partículas y gases.

(...)"

III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

- Fundamentos constitucionales.

La regulación Constitucional de los recursos naturales en Colombia, se estructura a partir de la duplicidad del concepto de protección, el cual es atribuido al Estado y a los particulares como lo describe el artículo 8° de la Carta Política, el cual señala que es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

El artículo 58 de la Carta Política establece:

"Se garantizan la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles, los cuales no pueden ser desconocidos ni vulnerados por leyes posteriores. Cuando de la aplicación de una ley expedida por motivos de utilidad pública o interés social, resultaren en conflicto los derechos de los particulares con la necesidad por ella reconocida, el interés privado deberá ceder al interés público o social. **La propiedad es una función social que implica obligaciones. Como tal, le es inherente una función ecológica.** (...)" (Subrayado fuera de texto)

Así mismo, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado la protección de la diversidad e integridad del ambiente,

la conservación de las áreas de especial importancia ecológica y el fomento de la educación para el logro de estos fines.

Esta obligación comprende elementos como la planificación y control de los recursos naturales, con el fin de asegurar su desarrollo sostenible, conservación, restauración y sustitución; en tanto que su función de intervención, inspección y prevención, se encamina a precaver el deterioro ambiental, a hacer efectiva su potestad sancionatoria, y exigir a manera de compensación los daños que a éstos se produzcan, tal y como lo establece el artículo 80 Constitucional:

“ARTICULO 80. El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Así mismo, cooperará con otras naciones en la protección de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas.” (Negrilla fuera de texto)

Del aludido artículo Constitucional, se desprende la obligación estatal de exigir la adecuada reparación de los daños ocasionados al ambiente por parte de quién los haya generado, toda vez que aquel constituye al interior del ordenamiento normativo colombiano como un bien jurídicamente tutelado.

Dicha obligación, encuentra como fundamento el hecho según el cual, el ambiente se constituye al mismo tiempo como un derecho y un bien que debe ser defendido y respetado tanto por el Estado como por los particulares.

Aunado a lo anterior, es la misma Constitución Nacional en su artículo 95, numerales 1 y 8, quien establece como deber a las personas y los ciudadanos el **“...1. Respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios; 8. Proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano;”**

- **Fundamentos legales.**

El artículo 66 de la Ley 99 de 1993 establece:

“ARTÍCULO 66.- Competencia de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón (1'000.000) de habitantes ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las corporaciones autónomas regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”

Es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar y vigilar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y el manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y particularmente, adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

A su vez, el inciso 2° del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, señala que las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

El desarrollo de toda actividad comercial particular tiene como propósito fundamental, el satisfacer los intereses privados de sus propietarios. Sin embargo, en todo momento, el ejercicio de las actividades de esta índole debe estar sujeto a las normas que para cada caso se establezcan.

En esa línea se ha pronunciado la Corte Constitucional mediante sentencia T-254 de 1993, M.P Antonio Barrera Carbonell, a través de la cual señaló que:

“Las normas ambientales, contenidas en diferentes estatutos, respetan la libertad económica que desarrollan los particulares, pero le imponen una serie de limitaciones y condicionamientos a su ejercicio que tienden a hacer compatibles el desarrollo económico sostenido con la necesidad de preservar y mantener un ambiente sano. Dichos estatutos subordinan al interés público o social que exige la preservación del ambiente, de tal suerte que el particular debe realizar su respectiva actividad económica dentro de los precisos marcos que le señala la ley ambiental, los reglamentos y las autorizaciones que debe obtener de la entidad responsable del manejo del recurso o de su conservación.”

De conformidad con lo anterior, toda actividad económica es susceptible de generar impactos ambientales; no obstante, es deber del responsable y/o propietario velar por el cumplimiento de las normas ambientales que regulan su actividad o aquellas que le sean exigibles, procurando de esta manera, generar la menor cantidad de impactos ambientales posibles.

Así las cosas, para el caso en particular, los hechos evidenciados en la visita técnica realizada el día 10 de noviembre de 2020, al establecimiento de comercio denominado: **TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO**, cuyos resultados se consignaron en el Concepto Técnico No. 00551 del 26 de Febrero de 2021, conllevan la activación de la potestad sancionatoria del Estado en los términos de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009; norma que regula en Colombia el procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental y otorga facultades a las Autoridades Ambientales en materia de medidas preventivas:

- **De las Medidas Preventivas - Ley 1333 de 2009.**

El artículo 1° de la citada Ley, establece respecto de la potestad sancionatoria en materia ambiental:

“ARTÍCULO 1o. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.
El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las

competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, **las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993**, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”. (Subrayas y negritas fuera del texto original).

En lo que respecta a la imposición y función de las medidas preventivas, el artículo 4° de la citada Ley 1333 de 2009, indica:

“Artículo 4o. Funciones de la sanción y de las medidas preventivas en materia ambiental. (...) Las medidas preventivas, por su parte, tienen como función prevenir, impedir o evitar la continuación de la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana”. (Subrayas y negritas insertadas).

En iguales términos, se estableció el objeto de las medidas preventivas en el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009, así:

“ARTÍCULO 12. Objeto de las medidas preventivas. Las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.”

La multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 13 establece:

“ARTÍCULO 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas. Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.

Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...)”.

Por su parte, el Título V de la citada Ley 1333 de 2009, contempla entre otros, lo relacionado con las medidas preventivas y su clasificación, señalando en su artículo 32 lo siguiente:

Artículo 32. Carácter de las medidas preventivas. Las medidas preventivas son de ejecución inmediata, tienen carácter preventivo y transitorio, surten efectos inmediatos, contra ellas no procede recurso alguno y se aplicarán sin perjuicio de las sanciones a que hubiere lugar.

Adicionalmente, el artículo 36 de la mencionada norma, establece los tipos de medidas preventivas que la Autoridad Ambiental puede imponer, dentro de la cual se encuentra la amonestación escrita:

“Artículo 36. Tipos de medidas preventivas. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible y las Unidades

Ambientales de los grandes centros urbanos, los establecimientos públicos que trata la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, mediante acto administrativo motivado y de acuerdo con la gravedad de la infracción alguna o algunas de las siguientes medidas preventivas:

Amonestación escrita. (...)” (negrilla fuera del texto)

En consonancia con la citada disposición, el artículo 37 de la Ley 1333 de 2009 explica en qué consiste la medida preventiva de amonestación escrita, así:

“Artículo 37. Amonestación escrita. Consiste en la llamada de atención escrita a quien presuntamente ha infringido las normas ambientales sin poner en peligro grave la integridad o permanencia de los recursos naturales, el paisaje o la salud de las personas. La amonestación puede incluir la asistencia a cursos obligatorios de educación ambiental. El infractor que incumpla la citación al curso será sancionado con multa equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Este trámite deberá cumplir con el debido proceso, según el artículo 3° de esta ley.”.

IV. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA

Conforme a lo establecido por la Subdirección de Calidad del Aire, auditiva y visual de la Dirección de Control Ambiental de esta Entidad, a través del **Concepto Técnico No. 00551 del 26 de Febrero de 2021**, se evidenció que, el Señor Diego Aristizabal Arredondo identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.487.946, en calidad de propietario del establecimiento denominado: **TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO**, singularizado anteriormente, en el desarrollo de su actividad económica se encuentra incumpliendo la normatividad ambiental, dado que no cumple con el parágrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, por cuanto no da un adecuado manejo de las emisiones generadas en su proceso productivo; no cumple lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, teniendo en cuenta que el horno crisol No. 2 de 200 Kg que opera con gas natural no posee un ducto para descarga de las emisiones generadas, y el horno No. 1 de 200 Kg a pesar de tener ducto para la descarga de las emisiones generadas, no garantiza la dispersión de las mismas ni los estándares de emisión que le son aplicables;

Adicionalmente, no cumple con el artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, en concordancia con el artículo 18 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto el ducto del horno crisol No. 1 de 200 Kg que opera con gas natural, no cuenta con plataforma o acceso seguro y los respectivos puertos de muestreo, que permitan realizar un estudio de emisiones atmosféricas, en adición a lo anterior, no ha demostrado cumplimiento de los estándares máximos de emisión para los parámetros material particulado (MP) y Óxidos de Nitrógeno (NOX), en los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, de acuerdo con lo establecido en el artículo 9 de la Resolución 6982 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 77 de la Resolución 909 de 2008 del MAVDT y los numerales 2.1 y 2.2 del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

Finalmente, no ha demostrado cumplimiento al artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto no ha determinado la altura mínima para el punto de descarga del ducto del horno crisol No. 1 de 200 Kg que opera con gas natural, ni del ducto de debe instalar en el horno crisol No. 2 de 200 Kg que opera también con gas natural.

De esta forma, se encuentra infringiendo las siguientes disposiciones normativas:

- **RESOLUCIÓN 6982 DE 2011.** “Por la cual se dictan normas sobre prevención y control de la contaminación atmosférica por fuentes fijas y protección de la calidad del aire”

ARTICULO 17.- DETERMINACIÓN DE LA ALTURA DEL PUNTO DE DESCARGA. La altura mínima del punto de descarga (chimenea o ducto) para instalaciones nuevas y existentes se determinará conforme el siguiente procedimiento:

(...)

PARÁGRAFO PRIMERO: Las fuentes de ventilación industrial, deberán adecuar sus ductos o instalar dispositivos de tal forma que se asegure la adecuada dispersión de los gases, vapores, partículas u olores y que impidan causar con ellos molestias a los vecinos o transeúntes.

(...)

ARTÍCULO 18.- INFRAESTRUCTURA FÍSICA. los equipos de combustión externa, las actividades de incineración de residuos y los hornos crematorios que realicen descargas de contaminantes a la atmósfera deben contar con un sistema de extracción localizada, chimenea, plataforma y puertos de muestreo que permitan realizar la medición directa y demostrar el cumplimiento normativo. La plataforma, diámetro y localización de los puertos de muestreo, deben construirse de acuerdo a los métodos y procedimientos adoptados en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica generada por fuentes fijas última versión.

(...)

- **RESOLUCIÓN 909 DE 2008.** “Por la cual se establecen las normas y estándares de emisión admisibles de contaminantes a la atmósfera por fuentes fijas y se dictan otras disposiciones”

ARTÍCULO 69. OBLIGATORIEDAD DE CONSTRUCCIÓN DE UN DUCTO O CHIMENEA. Toda actividad que realice descargas de contaminantes a la atmósfera debe contar con un ducto o chimenea cuya altura y ubicación favorezca la dispersión de estos al aire, cumpliendo con los estándares de emisión que le son aplicables.

ARTÍCULO 71. LOCALIZACIÓN DEL SITIO DE MUESTREO. Todas las actividades industriales, los equipos de combustión externa, las actividades de incineración de residuos y los hornos crematorios que realicen descargas de contaminantes a la atmósfera deben contar con un sistema de extracción localizada, chimenea, plataforma y puertos de muestreo que permitan realizar la medición directa y demostrar el cumplimiento normativo.

La altura de la chimenea, diámetro y localización de los puertos de muestreo deben construirse de acuerdo a los métodos y procedimientos adoptados en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas. En todo caso, aquellas actividades, en las cuales la ubicación del punto de descarga, debido a las condiciones físicas de la fuente (inclinación, área superficial de la fuente, seguridad de acceso) imposibiliten la medición directa, podrán estimar sus emisiones a través de balance de masas o finalmente por medio de la utilización de factores de emisión de la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA), de acuerdo con lo establecido en el artículo 110 del Decreto 948 de 1995.

ARTÍCULO 77. REALIZACIÓN DE ESTUDIOS MEDIANTE MEDICIÓN DE EMISIONES. Los estudios de emisiones realizados para establecer el cumplimiento de los estándares de emisión admisibles de contaminantes al aire deben cumplir con lo establecido en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas.

(...)

Así, al realizar un análisis de lo concluido en el **Concepto Técnico No. 00551 del 26 de febrero de 2021**, a la luz de las citadas normas, observa esta Secretaría que, se evidencia un incumplimiento por parte del Señor Diego Aristizabal Arredondo identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.487.946, en calidad de propietario del establecimiento denominado: **TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO**, a la norma ambiental en tema de emisiones atmosféricas.

En tal sentido, al evaluar la conducta desplegada por el administrado, encuentra esta Entidad, ajustado y pertinente imponer medida preventiva consistente en **Amonestación Escrita**, al Señor Diego Aristizabal Arredondo identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.487.946, en calidad de propietario del establecimiento precitado, dado que en desarrollo de su actividad económica, presenta inobservancia de algunas disposiciones que le son aplicables en el manejo y control de emisiones atmosféricas, por lo que resulta necesario imponer medida preventiva de amonestación escrita, dado que ello, en los términos del artículo 44 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA- resulta adecuado a los fines de la norma que la autoriza y proporcional a los hechos que le sirven de causa.

Por otra parte, el artículo 35 de la Ley 1333 de 2009, señala:

“ARTÍCULO 35. Levantamiento de las medidas preventivas. Las medidas preventivas se levantarán de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que han desaparecido las causas que las originaron”

Así las cosas, el Señor Diego Aristizabal Arredondo identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.487.946, en calidad de propietario del establecimiento denominado: **TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO**, deberá dar cumplimiento a las obligaciones establecidas en el presente acto administrativo, de acuerdo con lo determinado en el **Concepto Técnico No. 00551 del 26 de Febrero de 2021**, el cual hace parte integral de la presente actuación, en el término de **sesenta (60) días**, contados a partir de la comunicación de esta decisión, para el levantamiento de la

medida preventiva impuesta, so pena de iniciarse el respectivo procedimiento administrativo sancionatorio ambiental, determinado en la Ley 1333 de 2009, el cual podría culminar con la imposición de alguna o algunas de las sanciones contempladas en el artículo 40 de la citada Ley, el cual establece:

“ARTÍCULO 40. SANCIONES. Las sanciones señaladas en este artículo se impondrán como principales o accesorias al responsable de la infracción ambiental. El Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos que trata el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, impondrán al infractor de las normas ambientales, de acuerdo con la gravedad de la infracción mediante resolución motivada, alguna o algunas de las siguientes sanciones:

1. Multas diarias hasta por cinco mil (5.000) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
2. Cierre temporal o definitivo del establecimiento, edificación o servicio.
3. Revocatoria o caducidad de licencia ambiental, autorización, concesión, permiso o registro.
4. Demolición de obra a costa del infractor.
5. Decomiso definitivo de especímenes, especies silvestres exóticas, productos y subproductos, elementos, medios o implementos utilizados para cometer la infracción.
6. Restitución de especímenes de especies de fauna y flora silvestres.
7. Trabajo comunitario según condiciones establecidas por la autoridad ambiental.

PARÁGRAFO 1o. La imposición de las sanciones aquí señaladas no exime al infractor de ejecutar las obras o acciones ordenadas por la autoridad ambiental competente, ni de restaurar el medio ambiente, los recursos naturales o el paisaje afectados. Estas sanciones se aplicarán sin perjuicio de las acciones civiles, penales y disciplinarias a que hubiere lugar.”

Por último, este Despacho considera necesario hacerle saber al Administrado que, de cumplir las obligaciones requeridas en el presente acto administrativo, se procederá al archivo de las respectivas diligencias que cursan en esta Autoridad Ambiental al interior del expediente SDA-08-2021-624.

V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Que, en relación con la competencia de esta Entidad, es preciso señalar que mediante el Acuerdo Distrital 257 del 30 de noviembre de 2006, modificado parcialmente por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, expedido por el Honorable Concejo de Bogotá, se modificó la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades del Distrito, dentro de las cuales se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto Distrital 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias dentro de las

cuales, está la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 del artículo primero de la Resolución No. 1466 del 24 de mayo de 2018, modificada por la Resolución No. 2566 del 15 de agosto de 2018, se concluye que por expresa delegación, le corresponde a la Dirección de Control Ambiental lo siguiente:

“5. Expedir los actos administrativos de legalización de las medidas preventivas impuestas en flagrancia, de las medidas preventivas impuestas, y el acto administrativo mediante el cual se levanta la(s) medida(s) preventiva(s)...”

Que, en mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. - Imponer medida preventiva consistente en Amonestación Escrita al Señor Diego Aristizabal Arredondo identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.487.946y matrícula mercantil número 955089 del 13/07/1990, en calidad de propietario del establecimiento de comercio denominado: **TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO**, ubicado en la Carrera 16 No. 13 – 24 Sur – interior 4 del barrio Restrepo, de la localidad de Antonio Nariño de esta ciudad toda vez que, en desarrollo de su actividad económica, se encuentra incumpliendo algunos preceptos normativos ambientales, los cuales se exponen a continuación:

- Artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto no ha determinado la altura mínima para el punto de descarga del ducto del horno crisol No. 1 de 200 Kg que opera con gas natural, ni del ducto de debe instalar en el horno crisol No. 2 de 200 Kg que opera también con gas natural.
- Parágrafo primero del artículo 17 de la Resolución 6982 del 2011, al no dar un adecuado manejo de las emisiones generadas en su proceso productivo;
- Artículo 69 de la Resolución 909 de 2008, teniendo en cuenta que el horno crisol No. 2 de 200 Kg que opera con gas natural no posee un ducto para descarga de las emisiones generadas, y el horno No. 1 de 200 Kg a pesar de tener ducto para la descarga de las emisiones generadas, no garantiza que favorezca la dispersión de las mismas y los estándares de emisión que le son aplicables;
- Artículo 71 de la Resolución 909 de 2008, en concordancia con el artículo 18 de la Resolución 6982 de 2011, por cuanto el ducto del horno crisol No. 1 de 200 Kg que opera con gas natural, no cuenta con plataforma o acceso seguro y los respectivos puertos de muestreo, que permitan realizar un estudio de emisiones atmosféricas;

- No se observó cumplimiento de los estándares máximos de emisión para los parámetros material particulado (MP) y Óxidos de Nitrógeno (NOX), en los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, de acuerdo con lo establecido en el artículo 9 de la Resolución 6982 de 2011, en concordancia con lo establecido en el artículo 77 de la Resolución 909 de 2008 del MAVDT y los numerales 2.1 y 2.2 del Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas

Lo anterior, según lo indicado en el **Concepto Técnico No. 00551 del 26 de febrero de 2021** y de conformidad a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

PARÁGRAFO. La medida preventiva impuesta en el presente artículo es de ejecución inmediata, y tiene carácter preventivo y transitorio

ARTÍCULO SEGUNDO. – REQUERIR al Señor Diego Aristizabal Arredondo identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.487.946, en su calidad de propietario del establecimiento de comercio **TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO**, ubicado en la Carrera 16 No. 13 – 24 Sur – interior 4 del barrio Restrepo, de la localidad de Antonio Nariño de esta ciudad, para que en el término de **sesenta (60) días**, contados a partir del día hábil siguiente de la comunicación del presente acto administrativo, remita soportes del cumplimiento de las obligaciones normativas y técnicas establecidas en el **Concepto Técnico No. 00551 del 26 de Febrero de 2021**, en los siguientes términos:

1. Instalar un ducto para la descarga de las emisiones generadas en el horno crisol No. 2 de 200 Kg que opera con gas natural, de acuerdo con lo establecido en el artículo 69 de la Resolución 909 de 2008.
2. Instalar un sistema de extracción que permita encauzar los olores, gases y material particulado generados en el proceso de fundido de aluminio, dicho sistema de extracción deberá conectar con los ductos de descarga de los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, cuya altura garantice la adecuada dispersión de las emisiones generadas sin afectar a los vecinos.
3. Adecuar plataforma o acceso seguro y puertos de muestreo para los ductos de los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, con el fin de poder realizar un estudio de evaluación de emisiones atmosféricas, conforme a lo estipulado en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas adoptado por la Resolución 760 de 2010, esta última modificada por la Resolución 2153 del 2 de Noviembre de 2010 del MAVDT (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial).
4. Realizar y presentar un estudio de emisiones para los dos hornos crisol de 200 Kg que operan con gas natural, con el fin de demostrar cumplimiento a los estándares máximos

de emisión establecidos en el artículo 9 de la Resolución 6982 de 2011 para los parámetros material particulado (MP) y Óxidos de Nitrógeno (NOX).

Para presentar el estudio de emisiones, la sociedad deberá tener en cuenta las siguientes observaciones:

En cumplimiento con el parágrafo 2 del artículo 15 de la Resolución 6982 de 2011, deberá radicar en la Secretaría un informe previo de la actividad objeto de control, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 909 de 2008, con un antelación de treinta (30) días calendario a la fecha de realización de la evaluación de emisiones, solicitando la auditoría e indicando la fecha y hora exactas en las cuales se realizará la misma; debe suministrar la información solicitada mediante numeral 2.1 del capítulo II "Estudio de Emisiones Atmosféricas" del Protocolo de Fuentes Fijas, acogido mediante la Resolución 760 de 2010 y ajustado mediante Resolución 2153 del 2010.

En cumplimiento con el parágrafo 3 del artículo 15 de la Resolución 6982 de 2011, se informa al industrial que el estudio de emisiones atmosféricas debe ser realizado por consultores acreditados por el IDEAM. Este estudio debe llevar como anexo los originales de las hojas de campo, los resultados de laboratorio y el certificado vigente de calibración de los equipos.

El señor DIEGO ARISTIZABAL ARREDONDO en calidad de propietario del establecimiento TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO o quien haga sus veces, deberá presentar adjunto al informe la acreditación del pago en el cual conste que canceló la tarifa correspondiente al análisis de los estudios de emisiones que presenten, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 artículo 16 de la Resolución No. 5589 del 30 de septiembre de 2011 modificada por la Resolución 288 del 20 de abril de 2012.

Deberá presentar adjunto al informe la acreditación del pago en el cual conste que canceló la tarifa correspondiente al análisis de los estudios de emisiones que presenten, de conformidad con lo establecido en el numeral 5 artículo 16 de la Resolución No. 5589 del 30 de septiembre de 2011 modificada por la Resolución 288 del 20 de abril de 2012.

Para mayor información podrá comunicarse al teléfono 3778937 o consultar el link: <http://www.secretariadeambiente.gov.co/ventanillavirtual/app> Se abrirá la página en donde se encuentran los aplicativos para la liquidación en línea, la empresa o usuario interesado debe crear un usuario con contraseña para liquidar el valor a pagar y generar el recibo de pago. Cuando el usuario haya creado su cuenta deberá ingresar al cuadro azul claro "AIRE, RUIDO Y PUBLICIDAD EXTERIOR" en donde encontrará la lista de aplicativos disponibles: En la lista deben elegir la que requieran, en este caso es el aplicativo LIQUIDADOR POR SERVICIOS DE EVALUACION PARA ESTUDIOS DE EMISIONES ATMOSFERICAS (SCAAV) diligenciar la información que el formulario les solicita y darle SIGUIENTE para generar el link en donde se puede descargar el recibo.

5. Determinar la altura mínima para el punto de descarga del ducto de sus dos hornos tipo crisol de 200 Kg que operan con gas natural, de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 de la Resolución 6982 de 2011, y elevar la altura de ser necesario a partir de los resultados del estudio de emisiones que realicen.
6. Instalar sistemas o dispositivos de control en el ducto de los dos hornos tipo crisol de 200 Kg que operan con gas natural, con el fin de dar un manejo adecuado a los olores, gases y material particulado que son generados durante el proceso de fundido de aluminio.

Es pertinente, que se tenga en cuenta lo estipulado en el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas (Capítulo 5 Sistemas de control de emisiones atmosféricas y Capítulo 7. Dispositivos para el Control de Emisiones Molestas) adoptado por la Resolución 2153 del 2 de noviembre de 2010 del MAVDT (Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial), sobre sistemas de control de emisiones atmosféricas y dispositivos de control de emisiones molestas, para la implementación del sistema de control de olores, partículas y gases.

PARAGRAFO: La observancia de las acciones y obligaciones establecidas en el presente acto administrativo, no eximen el cumplimiento de horarios y normas referentes al uso del suelo junto con la destinación específica señalada por la autoridad urbanística competente, así como el cumplimiento de las especificaciones constructivas y demás obligaciones establecidas en el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana. (Ley 1801 del 29/07/2016), o la norma que lo modifique o sustituya.

ARTICULO TERCERO. - La medida preventiva se mantendrá, hasta tanto se compruebe que han desaparecido las causas que la originaron, previa verificación por parte de la Subdirección Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente y el respectivo pronunciamiento sobre la procedencia del levantamiento de esta.

ARTÍCULO CUARTO. - El incumplimiento de las obligaciones impuestas por esta Autoridad Ambiental en el artículo segundo del presente acto administrativo, dará lugar al inicio del procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental, en los términos establecidos en la Ley 1333 de 2009.

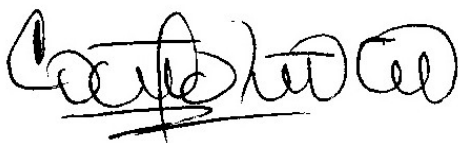
ARTÍCULO QUINTO. - Comunicar el contenido de la presente Resolución al **Señor Diego Aristizabal Arredondo** identificado con la cédula de ciudadanía No. 4.487.946, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **TALLER DE FUNDICIÓN DE ALUMINIO**, en la Carrera 16 No. 13 – 24 Sur – interior 4 del barrio Restrepo, de la localidad de Antonio Nariño de esta Ciudad.

ARTÍCULO SEXTO. - El expediente **SDA-08-2021-624** estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Entidad, de conformidad con lo preceptuado en el inciso 4 del artículo 36 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTÍCULO SEPTIMO. - Contra la presente providencia **NO** procede recurso alguno de conformidad con el artículo 32 de la Ley 1333 de 2009.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 30 días del mes de mayo del año 2021



CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Elaboró:

| | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------------|------|-----|------|---------------------------------|---------------------|------------|
| SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS | C.C: | 1018429554 | T.P: | N/A | CPS: | CONTRATO 20210814 DE 2021 | FECHA EJECUCION: | 29/05/2021 |
|------------------------------|------|------------|------|-----|------|---------------------------------|---------------------|------------|

| | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------------|------|-----|------|---------------------------------|---------------------|------------|
| SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS | C.C: | 1018429554 | T.P: | N/A | CPS: | CONTRATO 20210814 DE 2021 | FECHA EJECUCION: | 30/05/2021 |
|------------------------------|------|------------|------|-----|------|---------------------------------|---------------------|------------|

Revisó:

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|------|----------|------|-----|------|--------------------------------|---------------------|------------|
| JAIRO MAURICIO BELTRAN BALLEEN | C.C: | 79724443 | T.P: | N/A | CPS: | CONTRATO 2021462 DE 2021 | FECHA EJECUCION: | 30/05/2021 |
|--------------------------------|------|----------|------|-----|------|--------------------------------|---------------------|------------|

| | | | | | | | | |
|-------------------------|------|----------|------|-----|------|----------------------------------|---------------------|------------|
| JORGE IVAN HURTADO MORA | C.C: | 79461036 | T.P: | N/A | CPS: | CONTRATO 2021-1248 DE 2021 | FECHA EJECUCION: | 30/05/2021 |
|-------------------------|------|----------|------|-----|------|----------------------------------|---------------------|------------|

| | | | | | | | | |
|------------------------------|------|------------|------|-----|------|---------------------------------|---------------------|------------|
| SANTIAGO NICOLAS CRUZ ARENAS | C.C: | 1018429554 | T.P: | N/A | CPS: | CONTRATO 20210814 DE 2021 | FECHA EJECUCION: | 30/05/2021 |
|------------------------------|------|------------|------|-----|------|---------------------------------|---------------------|------------|

Aprobó:

Firmó:

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|------|----------|------|-----|------|-------------|---------------------|------------|
| CAMILO ALEXANDER RINCON ESCOBAR | C.C: | 80016725 | T.P: | N/A | CPS: | FUNCIONARIO | FECHA EJECUCION: | 30/05/2021 |
|------------------------------------|------|----------|------|-----|------|-------------|---------------------|------------|

Expediente SDA-08-2021-624